# 利用ニーズ主導の統合された 地球観測システムの構築

—エビアン G8 サミットに始まり

グレンイーグルズサミットでも言及された「GEOSS」の推進—

2005年7月にイギリスで主要国首脳会議(グレンイーグルズサミット)が開催され、「グレンイーグルズ行動計画」が合意されたが、この行動計画の中でG8各国が2003年のエビアンG8サミットをきっかけとして進展してきた全球地球観測システム(GEOSS)の構築を推進することが謳われている。

行動計画に現われた「GEOSS」とは、「複数システムからなる全球地球観測システム」のことである。地球観測の先端を行く米国や欧州でも、これまでは「地球観測」というと、地球観測衛星による宇宙からの観測のみが連想され、衛星観測と地表面での現場観測が必ずしも一体的に取り扱われないという傾向があった。地球温暖化や大規模災害などの問題に直面して、地球観測の戦略を技術シーズ主導から利用ニーズ主導へと転換するべき時代に入った。このような観点から、「GEOSS」では、国際的に共通な利用ニーズとして、災害・健康・エネルギー・気候・水・気象・生態系・農業・生物多様性の9つの公共的利益分野が設定され、それぞれのニーズを満たす観測及び解析などの継続と新技術による発展を組み合わせて、地球温暖化などの社会的な問題を解決する上でさまざまなレベルの意思決定を支援することを目指している。

我が国の地球観測推進戦略については、2004年12月に総合科学技術会議が「地球観測の推進戦略」をとりまとめ、利用ニーズ主導の統合された地球観測システムの構築を基本戦略と定めた。これまで我が国には、気象観測を除くと、衛星観測と現場観測を統合して定常的に観測運用を行う組織がなかったが、本戦略によって、利用ニーズ主導の統合的な地球観測への取組みの推進が期待される。

米国は、2005年4月に「統合地球観測システム」の実施計画を含む戦略計画を発表し、 宇宙機関・気象機関・地理機関などが省庁間にまたがる作業部会を設けてそれぞれの役割分担や将来計画をまとめている。欧州は「環境と安全のための地球モニタリング」計画を策定し、今後10年以内に衛星観測及び現場観測のデータを利用して環境と安全に関する意思決定を支援し、利用者中心のサービスを提供しようとしている。

グレンイーグルズサミットでは、我が国は高度成長時代に大気汚染、河川汚染等の公害問題を経験し、それらを改善してきたことを示し、科学技術を活用して各国が協力して環境保護と経済発展を両立させる取組みを行おうと訴えた。日本は自国のためだけでなく、国際貢献を図っていくためにも、強い意志をもって GEOSS 10 年実施計画に基づく GEOSS の構築を推進していく必要がある。

本稿では、地球観測システムにまつわる世界の動きを概観し、我が国が GEOSS を推進するために、①定常的な衛星観測を実施する中心的な機関を設けること、② ODA 活用により開発途上国における現場観測を拡大すること、③利用ニーズ主導で新しい衛星観測技術の開発を行うこと、の3点を提案する。

# 利用ニーズ主導の統合された 地球観測システムの構築

─エビアン G8 サミットに始まり グレンイーグルズサミットでも言及された「GEOSS」の推進─

> **辻野 照久** 総括ユニット

# / はじめに・

我が国の重要課題に関する最近 のデルファイ調査結果1)では、全 858課題の中で重要度が高いとさ れた上位 20 課題中、地球温暖化、 気候変動、災害対策など、「地球 観測」という科学技術領域が関与 する課題が14も含まれ、研究者 の関心が非常に高いことが示され た。それにもかかわらず、我が国 ではこれまで地球観測が必ずしも 社会的課題を解決する利用ニーズ 主導の形で推進されておらず、ま た宇宙からの観測(リモートセン シング)と地表面での現場観測が 必ずしも一体的に取り扱われない という傾向があった。この傾向は 地球観測の先端を行く米国や欧州 でも少なからず見られる。

しかし、我が国でも2004年12月に総合科学技術会議においてとりまとめられた「地球観測の推進戦略」<sup>2)</sup>では、基本戦略を「利用ニーズ主導の統合された地球観測システムの構築」と定め、さらに2005年2月の第3回地球観測サミットにおいて「複数システムからなる全球地球観測システムからなる全球地球観測システム」(Global Earth Observation System of Systems = GEOSS)10

年実施計画が承認されたことで、 国際的な地球観測への新たな取組 みが開始された。すなわち、これ までの技術シーズ主導であった個 別のシステム開発は、利用ニーズ 主導の統合された地球観測システム構築へと戦略的に転換されること とになる。さらに、2005年7月の グレンイーグルズ(英国)におけ る先進国首脳会議では、合意国が た行動計画<sup>3)</sup>の中で、G8各国が この GEOSS10 年実施計画を推進 することが謳われた。

GEOSS における「地球観測シ ステム とは、現場観測と衛星観 測を統合したシステムである。そ の構成要素である「複数システム」 には、気候、大気、海洋、災害、 生態系、沿岸などに関する現場観 測システムと、各種の観測機器を 搭載した地球観測衛星による衛星 観測システムが含まれる。衛星観 測は広い範囲のデータを連続的に 取得することができるが、現場観 測データと比較して校正を行うこ とでさらに精度が向上する。1つ の観測対象に対して現場観測と衛 星観測の両方を行って、データを 統合化することが技術的な課題で ある。

従来、気象観測を除くと、衛星 観測と現場観測を融合させて定常 的に観測運用を行う組織がなく、 国際的な地球観測への取組みを推 進する上で弱点となっていた。そ こで、国際的な協調の下で地球観 測を行う試みとして、統合地球観 測戦略パートナーシップ(IGOS - P) が1998年から開始された。 IGOS - Pでは、我が国は米国や 欧州との協同作業を行い、気候 変動や水循環など一部のテーマで リーダーシップを発揮してきた。 IGOS - Pの成果はGEOSS 10年 実施計画のインプットとなるもの であり、今後とも継続的にデータ 取得を行いつつ、新しい観測技術 も取り込んで、利用ニーズ主導の 地球観測システムを構築すること が望まれる。本稿では、これまで の現場観測と衛星観測の概要を紹 介し、米欧の統合化の状況や新し い観測技術の開発動向なども踏ま えて、①定常的に衛星観測を行う 機関の設置、② ODA 活用による 現場観測の拡大、③利用ニーズ主 導の新しい衛星観測技術の開発、 の3点を提案する。

# 2

## 複数システムからなる全球地球観測システム(GEOSS)・・・・・・

2 -

## 地球の危機への警告から GEOSS に至る経緯

1972年、ローマクラブは「成長 の限界」と題した研究報告書を発 表し、地球規模で急激に進展する 人口増大に伴う資源枯渇や食糧不 足などの危機を予測して世界に警 告を発した。その後石油ショック に端を発する省エネ技術の発達や バブル経済の崩壊などで右肩上が りの経済成長が抑制され、地球の 限界に対する危機感がいくぶん沈 静化していたが、近年中国やイン ドなどの経済的台頭が現実化し、 資源問題や大気汚染などの問題が 顕在化するとともに、温室効果ガ スの排出による地球温暖化への影 響などがいっそう明らかに解明さ れてきたことで、全地球規模での 社会問題として再び脚光を浴びる ようになった。21世紀に入ってか らの地球観測関連の国際的な進展 の経緯を図表1に示す。

この間に、1998年から統合地球観測戦略パートナーシップ (IGOS - P) が実施され、海洋・大気化学・炭素循環、水循環など8つのテーマについて、国際的な協力のもとでさまざまな種類の観測データをデータベースへ統合する試みが行われ、定常観測を行う装置などが整備されてきた。

2 - 2

### GEOSS 10 年実施計画

第3回地球観測サミットにおいて承認されたGEOSS 10年実施計画は、「地球観測に関する政府

間作業部会」(Ad hoc GEO)が推進してきた成果である。Ad hoc GEO は 2005 年の第 3 回地球観測サミットにおいて、10 年実施計画の実施のために設置された「地球観測に関する政府間会合」(GEO)に引き継がれている。10 年実施計画の中では、地球観測システムによる 9 項目の達成目標と、それらを達成する上で共通する 5 つの手法が示された。

# (1)地球観測システムによる 9つの達成目標

GEOSSの達成目標は9つの「公共的利益分野」として整理された。これまでに開発された観測技術や蓄積された観測データは、今後複数の分野に利用されていくと思われる。9つの分野とは、①災害による人命及び財産の損失の軽減〔災害〕、②健康や福祉に影響を与える環境要因の理解〔健康〕、③エネルギー〕、④気候変動の予測・影響軽減など〔気候〕、⑤水循環の理解と水資源管理の向上〔水〕、⑥気象予報の向上「気象〕、⑦陸域・

沿岸・海洋の生態系の管理及び保護 [生態系]、⑧持続可能な農業の支援 [農業]、⑨生物多様性の保全 [生物多様性]、である([]]内は短縮表現)。

米国では、過去の観測データが各社会利益分野に対してどの程度の重要性を持っているかについて分析されている<sup>5)</sup>。図表 2 はその一部を抜粋したものである。観測データはこれまでの IGOS - Pで行われた海洋・大気化学・陸域・陸域災害・雪氷などの8テーマにほぼ対応付けができるため、図表2は IGOS - Pと GEOSS の関連度を示すものであるということもできる。

### (2)具体的な手法

GEOSSでは、上記の社会利益 分野における目標を達成するため、共通的な手法として、①既存 の観測システムの充実・連携と新 たな観測手段の導入、②適切な情 報提供、③相互運用性の確立、④ 研究開発の促進、⑤開発途上国の 能力開発、の5項目が示された。

図表 1 21 世紀以降の地球観測関連の国際的な進展の経緯

開催年月	会議の名称	開催場所	主な内容、文書など
2002年10月	持続可能な開発に 関する世界首脳会議	ヨハネスブルグ (南アフリカ共和国)	先進国と開発途上国の格差や 地球環境の危機などに対して 国際的な行動を起こす。
2003年6月	先進国首脳会議	エビアン (フランス)	「持続可能な開発のための科学 技術G8行動計画」4)に合意。
2003年7月	第1回 地球観測サミット	ワシントン D.C. (米国)	国際協力で地球観測に取り組 む枠組みの構築を目指す。
2004年4月	第2回 地球観測サミット	東京 (日本)	GEOSS 10 年実施計画の枠組 み文書を採択。
2005年2月	第3回 地球観測サミット	ブリュッセル (ベルギー)	GEOSS 10 年実施計画を承認。
2005年7月	先進国首脳会議	グレンイーグルズ (イギリス)	気候変動とアフリカ問題が主 要テーマ。行動計画において GEOSS 推進が謳われる。

図表 2 GEOSS の公共的利益分野と観測データの関連

GEOSS の 公共的利益 分野 観測 データ	災害	健康	エネルギー	気候	水	気象	生態系	農業	海洋*
土地利用	中	高	中	中	中	中	高	高	低
生態系パラメータ	低	中	低	高	中	低	高	高	高
火災	高	高	低	低	低	低	高	高	低
雪氷	中	中	中	高	高	中	中	中	中
気温/海面温度	高	高	高	高	中	高	高	高	高
水質	高	高	低	低	中	低	高	高	高
海洋循環	低	低	低	高	低	中	高	低	高
海色 (葉緑素)	低	高	低	低	低	低	高	低	高
大気成分	高	高	高	高	高	低	低	低	中
風速・風向	高	高	低	高	低	高	中	中	高
雲の量	中	低	低	高	低	高	低	中	中
宇宙天気	高	中	高	低	低	低	低	低	低
地震·火山	高	低	低	中	低	低	低	低	低

高 重要性が高い

中 ある程度重要性がある

低 重要性は低い

※ GEOSSでは「海洋」という分野はなく、その代わり「生物多様性」が入っている。

米国資料5)より抜粋



## 

現場観測システムとは、陸域の気象や海中の温度・圧力などを計測し、全世界のデータを統合化するシステムを指す。ここでは国連機関を中心に実施されている気候、海洋、陸域に関する観測システムの概要について述べる。



### 気候観測システム

世界気象機関(WMO)と国連環境計画(ÜNEP)は、1992年に地上・海洋・宇宙の各種の定常的観測と科学的観測とを一段と強化する目的で、全球気候観測システム(GCOS)6)を設置した。気候変動枠組条約加盟国は、単に京都議定書を遵守するだけでなく、その成果の科学的評価と、気候変動予測の一層の高度化に努力する義務を負っている。太陽活動、火山噴火、エルニーニョなどの自然

環境の変化の中から、地球温暖化に関係する変化を検出するためには、長期にわたる高精度な観測が必要である。また、各データを突き合わせて研究するためには、世界各国での各年代の測定データの精度が相互に校正され、保証されている必要がある。このように、世界的規模で長期間継続する「組織的な気候変動観測」が、今後の地球環境変動の研究では強く必要とされている。

我が国では、気象衛星や海洋 観測船による観測により気象予報 を行っている気象庁(JMA)が GCOSに連携している。



### 海洋観測システム

国連教育科学文化機関(UNESCO) に属する政府間海洋学委員会 (IOC) をはじめ、世界気象機関、 国連環境計画などの機関は、既存 の海洋観測システムの利用・改善 を通じて、海洋に関する科学的な データおよび成果物を長期にわた り収集し、これらを広く社会に 提供して持続可能な発展に資する ことを目的として、全球海洋観測 システム (GOOS) 7) を推進する スポンサーとなっている。我が国 における GOOS 対応の活動とし ては、日本学術会議海洋科学研究 連絡委員会に GOOS 小委員会が 付置されている。GOOS の個別テ ーマの研究には、東京大学海洋研 究所、北海道大学地球惑星科学研 究科など多くの海洋研究機関が参 加している。

西太平洋海域の調査は、1983年 以来、海上保安庁海洋情報部が観 測データを蓄積し、同庁内に設 置された日本海洋データセンター (JODC) において一般にもデータ を提供している。

海洋に関する新しい現場観測 装置の例として、全世界中層フ ロート観測網に用いられるアルゴ フロートという海中ロボットがあ る。この装置は通常水深 1,000m の海中を漂流し、10日に1回程 度水深 2.000m まで降下して、そ こから海面に浮上するまでの圧 力、水温、塩分の値を観測し、海 面に浮上後に、観測データを衛 星へ送信する。これまでに全世界 で3.000 本以上のアルゴフロート が種々の船舶により投入されてき た。このうち 1,000 本程度が通信 途絶などとなったため、運用本数 3.000 本を目標に追加投入が計画 されている。各国のフロートによ り得られた海洋データはフランス の全球データセンターに伝送され る。我が国では海洋研究開発機構 (JAMSTEC) がアルゴフロート の投入、データの収集、解析を行 っている。

GOOS の1つのパイロットプ ロジェクトとして、「全球海洋デ ータ同化実験」が行われ、海面 や海中の水温の測定によりエルニ ーニョの発生予測が実現されてい る8)。全世界の海洋を航行する船 舶は、古くから航海の途中で海水 の温度を測定しており、海洋研究 者はその記録を分析して過去 150 年にわたる海中温度データを再構 成する作業(データ同化)を行っ た。今後は、現場観測でなければ 得られない海中水温や塩分などの データに加えて、衛星観測による 表面水温や降水などの観測をさら に充実させることによって、エル ニーニョ予測の向上などが期待さ れている。



国連食糧農業機関 (FAO)、国

際科学会議 (ICSU)、国連教育科 学文化機関、国連環境計画及び世 界気象機関は全球陸上観測システ ム (GTOS)9) のスポンサーとな っている。GTOS は食糧、水、生 物などの陸域の生態系の資源に関 するデータを収集し、利用者に配 信するシステムである。GTOS の 主要な関心事は、①人口増大に対 する十分な食糧生産の可否、② 水資源の需給関係、③危険物質に よる人間や生態系への脅威、④生 物多様性、⑤気候変動による陸 域生態系への影響、などである。 GTOS は、これらの問題に対して 観測領域の拡大や持続的なデータ 収集、分析システムや予測システ ムの実現などを目指している。現 在行われている観測としては、陸 地生態系、純一次生産力、陸上炭 素、森林、土地被覆、沿岸周辺の 地表・淡水生態系などがある。



# 衛星観測システムの動向



# 米国の地球観測衛星技術の動向

### (1) NASA の地球観測衛星開発 及び運用の経緯

米国航空宇宙局(NASA)は、宇宙開発の初期から、衛星を用いた地球観測技術の開発を行ってきた。1960年に初の気象衛星TIROSを打ち上げ、1972年には陸域観測衛星LANDSAT 1号を打ち上げた。その後、1983年にランドサットの監督官庁が海洋大気庁(NOAA)に代わり、NOAAはランドサットの運用および後継機開発をイオサット(EOSAT)社に移管したことで、定常観測は民間が行うことになった。しかし、イオサット社は急速にシェアを拡大したフランスの商業地球観測

衛星 SPOT との競争に勝てず、期待したほどの画像販売実績は得られなかった。このため、1992年にNASA と国防総省(DoD)がランドサットの運用管理を行うようになった。その一方でNASA の地球観測予算が大幅に削減されたため、Terra や Aqua など中型衛星を中心とする観測体制に再編成されている100。NASA はこの他に、海洋観測やオゾン観測を行う衛星なども打ち上げている。

近年、NASA は有人月探査や 火星探査に重点を置くという政策 変更に伴い、地球観測など他の分 野の予算が減少しているが、その ような状況の中でも新しい地球観 測衛星を開発しようとしている。 NASA が現在開発に注力している 地球観測衛星は、炭素循環の研究 を行うための軌道上二酸化炭素観 測機 (OCO)<sup>11)</sup> である。

### (2) NOAA の気象衛星

米国海洋大気庁 (NOAA) は、 静止気象衛星(GOES)と極軌道 気象衛星(NOAA 衛星)を運用 している。2005年5月20日に NASA が打ち上げた NOAA - 18 衛星は、定常運用段階で NOAA に引き渡された。この衛星には可 視・赤外放射計 (AVHRR) など 6種類の観測センサが搭載されて いる。なお、米国空軍(USAF) も軍事気象衛星 (DMSP) を運 用しており、マイクロ波放射計 (SSM) の各種仕様が搭載され、 継続的に利用されている。DMSP で最終となる DMSP-F20 衛星は、 2011年打上げの予定であり、その 後は NOAA の極軌道衛星と統合 される予定である。

### (3)民間の商業地球観測衛星

米国の商業地球観測衛星としては、OrbView、QuickBird、IKONOSなどがある。ロッキードマーチン社の子会社であるスペース・イメージング社は、小型衛星イロノスにより高度約700kmから解像を取得し、そのデータを販売している。顧客の強影ではあり指定の場所の画像を撮影といる。従来高精度といたフランスのSPOTなどに比べてはるかに詳細な画像が得られる。



# 欧州の地球観測衛星技術の動向

欧州宇宙機関 (ESA) は 1991年に打ち上げられた欧州リモートセンシング衛星 (ERS-1)の後継機として ERS-2を 1995年に打ち上げ、さらに観測機器を改良して 2002年に環境監視衛星 Envisatを打ち上げた。この間に継続性のある観測データが取得されたことで、欧州の衛星観測技術は成熟したといえる状況に至っている。

気象観測では、欧州気象衛星機構(EUMETSAT)が静止気象衛星 Meteosat を 20 年間で 7 機打ち上げた後、次世代型の静止気象衛星(MSG)の運用が 2002 年から始まった。現在、極軌道気象衛星 MetOp の開発を行っており、2006 年の打上げを予定している。

フランスの商業地球観測衛星 SPOT は通常の写真画像では前記 イコノスに比べて解像度が低く 優位性を失っているが、植生分布 の観測による農業などへの応用や 立体地図作成などの応用において は、SPOT が有する高度な観測機 能により引き続き国際競争力を有 している。

図表 3 我が国で開発中の地球観測衛星搭載機器

衛星名	観測機器名	開発機関	観測帯域		
	フェイズドアレイ方式 Lバンド合成開口レーダ	PALSAR	JAROS / JAXA	マイクロ波	
ALOS	パンクロマティック 立体視センサ	プリズム PRISM	JAXA	可視・近赤外	
	高性能可視近赤外放射計 - 2	AVNIR - 2		可視・近赤外	
温室効果ガス観測センサ			環境省/	近赤外~遠赤外	
GOSAT	雲・エアロゾル観測センサ	NIES / JAXA	可視~短波長赤外		
GPM	二周波降水レーダ	DPR	NiCT / JAXA	マイクロ波	

4 - 3

# 我が国の地球観測衛星技術の動向

我が国の衛星観測は、宇宙航空研究開発機構(JAXA)を中心に、経済産業省所管の財団法人資源探査用観測システム研究開発機構(JAROS)、環境省及び国立環境研究所(NIES)、総務省所管の情報通信研究機構(NiCT)などが、利用ニーズに適合する観測センサを開発することで、世界最先端の衛星観測を行いうる技術を蓄積してきた。

JAXA は、以前の宇宙開発事業 団 (NASDA) が実施していた地 球観測衛星の開発や解析プログラ ムの開発、データ利用促進等の業 務を引き続き行っており、2005年 度はH-ⅡAロケットにより陸域 観測技術衛星 (ALOS) を打ち上 げる予定である。また GEOSS の 中心となる地球温暖化の取組みと して、環境省及び国立環境研究所 と共同で、温室効果ガス観測技術 衛星 (GOSAT) 12) の開発を行っ ている。資源探査用観測システム 研究開発機構は、ALOS 搭載のフ ェイズドアレイ方式Lバンド合成 開口レーダ (PALSAR) の開発を 終え、打上げを待っているところ である。情報通信研究機構は熱帯 降雨観測衛星 (TRMM) の降雨 レーダ(PR)を開発した実績を 踏まえて、現在は全球降水観測計 画 (GPM) <sup>13)</sup> 主衛星搭載の二周波降水レーダ (DPR) や航空機レーダによる災害監視など最先端の情報通信技術を用いた開発研究を行っている。これらの機関が開発している観測機器の一覧を図表3に示す。



## アジア・アフリカ諸国に おける衛星観測の進展

アジアでは中国・インド・韓 国が自国の経済発展手段や近隣 諸国への貢献手段として地球観測 衛星の開発及び運用を重視してい る。中国は気象衛星(静止軌道及 び極軌道)、資源探査衛星、海洋 観測衛星、宇宙環境観測衛星など を運用し、欧州の Envisat 衛星を 利用した「龍計画」も進めてい る14)。インドも静止気象衛星、陸 域観測衛星、海洋観測衛星、立体 地図作成衛星 15) などを開発・運 用し、商業的に画像を販売するレ ベルにまで達している。韓国では 既にカメラを搭載したアリラン1 号衛星(KOMPSAT - 1)を運用 しているが、2005年中にアリラン 2号(KOMPSAT - 2)を打ち上 げ、解像度1m以下の性能の実現 を目指している。韓国の動きで注 目されるのは、この衛星により官 民一体で商業活動を行おうとして いる点である。アリラン2号は韓 国政府が打ち上げるが、その受信 局を韓国のベンチャー企業である

サトレック イニシアティブ

Satrec Initiative 社 <sup>16)</sup> が国内外のユーザーに販売するという。この他、イスラエルや台湾も独自の地球観測衛星を複数保有している。

アフリカ諸国の地球観測衛星としては、南アフリカ共和国が 1999 年に Sunsat 衛星を打ち上げたことに始まり、2001 年にはモロッコがベルリン工科大学と共同でMAROC - TUBSAT 衛星を打ち上げた。さらに、2002 年にアルジェリアが Alsat - 1 衛星を、2003 年にナイジェリアが Nigeriasat - 1 衛星をそれぞれ打ち上げ、運用しているが、これらの国では地球観測衛星の技術開発を推進しているのではなく、最初から災害監視など利用ニーズ主導の政策が推進され

ており、そのために国際協力により多数の地球観測衛星を同時に 運用するグループに参加して、自 国の社会利益を実現しようとして いる。

#### 4 - 5

## 地球観測衛星委員会 (ČEOS)

IGOS - Pの主要なパートナーとして、地球観測衛星を開発し運用する宇宙機関を主体とする「地球観測衛星委員会(CEOS)」がある <sup>17)</sup>。CEOS は 1982 年に行われたパリ先進国経済サミットのリモートセンシング専門部会の勧告を受けて 1984 年に設立された。こ

れまでに地球観測データフォーマ ット標準、カタログ相互運用など、 地球観測データの取得・加工から 利用に至る協力の基礎となる実績 を残している。CEOS の参加機関 (準メンバーを含む) は図表4に 示すように宇宙機関、気象観測機 関、リモートセンシング機関、支 援機関、プログラムなどからなる。 主たる参加機関は 17 カ国 21 機関 と欧州の3機関である。また、準 メンバーは21機関で、これらに は主に地球観測に関する政策を立 案する政府の支援機関、国連機関 及びプログラムが含まれる。各プ ログラムに対しては CEOS メンバ ー・非メンバーを問わず、関係す る機関が観測に参加できる。

我が国に関していえば、気象庁や側リモート・センシング技術センター(RESTEC)などは、今のところCEOSのメンバーになっていない。しかし、今後は、主に技術シーズを開発する文部科学省(MEXT)/JAXAとは別の立場で、利用ニーズを主導するこれらの機関がCEOSに参加することが望ましいと考えられる。

図表 4 CEOS 参加機関(準メンバーを含む)

宇宙機関	NASA、MEXT / JAXA など 16機関
気象機関	NOAA (米)、ロシア、欧州 3機関
リモセン機関	カナダ、中国、タイ 3機関
政府の支援機関	EC など 8 機関
国連の支援機関 UNESCO など 8機関	
プログラム	GCOS など 7プログラム

# 5

# 

5 -

## 米国の統合地球観測システム (IEOS)

米国では2005年4月に、NASA、NOAA、DoD、エネルギー省(DoE)などの省庁をメンバーとする省庁間地球観測作業部会(国家科学技術評議会・環境/天然資源委員会所属)が作成した報告書「Strategic Plan for the U.S. Integrated Earth Observation System」が発表された。米国のGEOSS 10年実施計画は、この報告書に基づいて進められるが、2007年度予算では当面の短期的目標としてIEOSで自然災

害予報に注力するという方針を打ち出している <sup>18</sup>。

米国はGEOSSに関する国際的な調整の場では共通の社会利益分野を用いているが、国内向けの計画では「生物多様性」の代わりに「海洋」を含めている(図表2参照)。海洋資源の1つの側面として生物多様性の確保という課題があらられば海洋の生物多様性の観点から見れば海洋ない。陸域の生物多様性の重要性に鑑みると、米国がこのように社会利益分野の設は、今後のように社会利益分野のことは、今後のようにおいて何らかのマナス影響を与えるおそれがある。

NASAのゴダード宇宙飛行センター(GSFC)は最も先端的な地球観測関係のシステムを研究しており、世界の多くの地球観測データ資源を GCMD というサーバに集約している <sup>19)</sup>。これを見ると、各種の観測データがどこに所在しているかを調べることができる。このサーバは、地球観測衛星委りつ(CEOS/IDN)のアメリカにおける接続ポイントという位置づけでもある。

米国の環境保護庁(EPA)は、 45種類のリアルタイム観測データ、37種類のデータベース、50 種類のモデル、34種類の意思決定 支援ツール、33種類のプログラムを大気・水・陸域・生態系などの観測対象別に分類し、それぞれの位置付けを示す表をグラフィカルなユーザー・インタフェースと組織が観測している大気や土壌などで表して、紫外線に関するは、紫外線に関する場が欲しいときに、希望する場があいときに、希望する場があると、現在の非意事項などが示される。

このように米国では利用者に向けた地球観測システムの普及への努力が窺われるが、これでもまだGEOSSが目指す「統合された観測システム」という概念を満たすレベルには到達していないと思われる。

#### 5 - 2

### 欧州の環境と安全のための 地球モニタリング (GMES)

欧州委員会 (EC) は 2004 年 2 月、GMES に関する行動計画を採 択した。この計画は、衛星観測及 び現場観測のデータを利用して環 境と安全に関する意思決定を支援 し、利用者中心のサービスを提供 することを目的としている。例え ば、森林火災や洪水のような災害 対策や、環境保護に関連する様々 な問題に対処するために役立てよ うとしている。この GMES に関 する行動計画では、管理機構、資 金調達などの観点も含めて、2008 年までに確立すべき機能を規定 している。項目によって実現時期 の目標は異なるが、その内容は① GMES の組織的な枠組み、②利用 者と対話を行う仕組み、③優先度 の高いサービスの実施、④データ や情報に関する戦略、⑤データや 情報へのアクセス、交換、共有を 改善するための能力やインターフ ェースの開発、⑥宇宙能力の要素 開発、⑦既存の現場観測の能力の 評価と補完的な適用や新しい展開 の実施計画、⑧サービスの質や進 歩を下支えするのに十分なレベル の調査及び実証活動(資金提供を 含む)、⑨ GMES 国際パートナー シップ政策、⑩出資メカニズムの 承認を通じて GMES サービスの 持続性確保、などとなっている。 しかし、欧州でも、現時点では多 くの異なる情報源から得られるデ ータが完全に統合されていない状 況である。



## 我が国が注目すべき新しい地球観測手法の研究事例やアイディア・・・・

0 - 1

## レーザ干渉計搭載衛星による 広域水循環観測

我が国はこれまで水循環の研究 で世界のリーダーシップを発揮し てきた。この分野では、2003年 度から科学技術振興調整費により 「水循環インフォマティクスの確 立」の研究が行われている。この 中で地上観測データの統合化や衛 星観測データと融合したデータベ ースの構築などが行われている。 このような実績も踏まえて、我 が国は水循環を重点的に取り組む べき課題の一つとしている。しか し、地上での観測や従来の衛星に よる観測だけでは水循環の一部分 しか挙動が把握できないと考えら れる。広域的な水循環の挙動を把 握する上で、今後有効な方法の一

つと考えられるのは、二つの衛星 の間でレーザ干渉計を用いて重力 異常を測定する方式である。米国 とドイツはこの目的で重力観測衛 星 GRACE を打ち上げ、データ解 析を行っており、この方法が水循 環研究に有効であることを示して いる 21)。 我が国でも 2004 年 11 月 に、東京大学地震研究所、京都大 学理学部、情報通信研究機構など が中心となって、「地球の『流れ』 を見る衛星重力ミッション」とい う研究集会を行った。この集会に 参加した研究者は GRACE よりも 高精度のレーザ干渉計を開発する ことなどを提案している。しかし、 残念ながら、GEOSS 10 年実施計 画にはまだこの動向が取り込まれ ていない。水循環研究を推進する 上で、衛星重力ミッションの利用 についてもっと検討されてよいも のと考える。

### 6 - 2

### 電磁波観測による地震探知

社会利益分野の中で我が国の安全・安心のための政策として最も重要度が高いと考えられるのは、地震対策である。これまで地下や海底に多数の地震計を設置して、いちはやく地震発生を検知するシステムの構築を行っている。従来、地震計などによる現場観測が主体であった地震探知の分野においても、最近は全く異なる方法での観測技術が研究され始めている。

例えば、フランスの電磁波観測衛星(DEMETER)は2005年6月に打ち上げられ、電磁波異常と地震発生の関係について研究するためのデータを収集している<sup>22)</sup>。米国では民間会社が打ち上げたQuakesat衛星により地震によると思われる電磁波を検出している。

我が国では2003年より宇宙航空研究開発機構において、1981年に宇宙科学研究所(ISAS)が打ち上げた太陽観測衛星「ひのとり」「軌道傾斜角30度:高度600km」が取得したプラズマパラメータと地震発生との相関解析を行った。このような解析をより多く行うよう、研究を促進すべきであると考える。

6 - 3

### 準天頂軌道の気象観測

気象予報の精度向上も GEOSS の達成目標の1つである。我が国は国土交通省が気象観測機能を含む運輸多目的衛星「ひまわり6号」(MTSAT-1R)を運用しており、東経140度の赤道上を中心に環太平洋の広い範囲を30分毎に観測して、気象予報の精度向上に役立っている。

仮に、準天頂衛星(QZSS)<sup>23)</sup>の軌道に「ひまわり6号」と同等の気象観測センサを搭載した衛星

を3機以上配置すれば、静止軌道 衛星ではカバーできない北極およ び南極地域を含めた観測が定常的 に行えるようになる。我が国は現 在、極軌道気象衛星を保有してお らず、米国の NOAA 衛星の観測 データに依存している。準天頂気 象衛星は NOAA 衛星に比べて解 像度が低いため、ただちにその代 替になるわけではないが、北半球 の気象に対して大きな影響力を持 つといわれる北極域の観測を常時 行えることで、部分的に NOAA 衛星や静止気象衛星を補完する重 要な役割を担えるという可能性が ある。

6 - 4

## 太陽活動と地球システムの 関連に関する研究

太陽の活動は直接的に地球の生命圏に影響を与えることがわかっている。例えば、2005年4月に東京で行われた宇宙天気に関する国際ワークショップにおいて、太陽

フレアにより太陽表面磁場がらせ ん状に引き延ばされた"フラック スロープ"が地球磁気圏に襲来し たときに磁気嵐が発生するという 最新の研究成果が発表され、この らせん状の惑星間空間磁場構造が 地球の北極側を向いている場合に 比べて、南極側を向いている場合 の方が地球の放射線や電磁プラズ マ環境に及ぼす影響が大きいとい う注目すべき報告が行われた。地 球観測を行う上で、太陽活動や太 陽風の磁場変化など宇宙環境の変 動を観測し、地球気象との長期的 な関連を解明することが重要にな ってきている24)。総合科学技術会 議の「地球観測の推進戦略」にお いても、15の推進戦略の中で「地 球科学 | が取り上げられており、 太陽活動だけでなく、ジオスペー ス (宙空)、超高層大気、海底・ 湖沼堆積物、超深度掘削などの観 測を通じて、地球システムと人間 圏の拡大との係わりをより深く研 究する意義が示されている。

,

# データ処理環境の整備

地球観測システムは日々増大す る膨大なデータが蓄積されていく ため、その処理を適切に行うこと は重要な課題である。膨大な地球 観測データを処理し、意味のある 情報を取り出すため、さまざまな 解析手法が開発されており、この ようなデータ処理において、先端 的な大型計算機システムの果た す役割は大きい。我が国の代表 的な大型計算機システムである 海洋研究開発機構 (JAMSTEC) の地球シミュレータは、Linpack ベンチマークでは既に米国製スー パーコンピュータ等に首位の座を 譲っているが、大規模数値シミュ レーションの実効速度では現在も

引き続き世界一のレベルを維持している。

衛星データの加工・解析においては、これまでに地球シミュレータ開発・運用で培った技術を応用し、多様なニーズに対応したデータ処理環境を整備することが必要である。特にネットワークを最大限に利用することで、利便性が大幅に向上する。これまで建屋内での利用に限定されていた地球シミュレータも、2005年からはスーパーSINETを経由した遠隔利用が可能になった。

データ処理環境の利用を中心に 考えれば、地球シミュレータ以上 の性能を有する大型計算機シス

テムを開発し利用に供すること が我が国の科学技術成果の拡大 につながるであろう。地球シミ ユレータは24時間運転で計算を 行っているが、現状では幅広い 計算需要を満たすことができず、 選定された課題についての利用 者だけしか利用できない状況であ る。多数の利用者がアクセスしや すいデータ処理環境を整備するに は、例えば地球観測データの解析 を行う部門を有する財団法人リモ ート・センシング技術センターを さらに発展させ、複数の大型計算 機システムを運用して幅広い研究 者の利用に供するという実施形態 が考えられる。

# 8

#### 

2003年に米国の戦略国際問題研究所(CSIS)より発表された「日米宇宙政策21世紀における協力の枠組み」<sup>25)</sup>の中では、地球観測における将来の日米関係について、3通りの進展シナリオが提示された。

A:「米国優位シナリオ」 現時点で、米国は日本の能力を全くあてにしておらず、一方日本は米国に依存する関係にあり、このような不均衡が継続する。

B:「自立シナリオ」日本が完全 な自主能力を開発し、米国へ の依存度が低くなるが、協力 を行うことによる価値が生ま れない。

C: 「パートナーシップシナリオ」 日本が力強い能力を身につけ つつ、同時に米国との連携を 深め、資源・予算などを分担し、 画像をリアルタイムで共有す るなどの枠組みが作られる。

戦略国際問題研究所は、日米間には宇宙協力における阻害要因を克服し、協力を促進する価値は充分あるが、協力によって利益を得るためには、関連機関に対し応分の能力と誘因を与える枠組みを作るなどの措置が必要であると結論付けている。

筆者は、このような米国の見方に対して、これまで述べたようなGEOSSを推進することで我が国が日米パートナーシップの方向に進む可能性が高くなると考えている。同時に、米国だけでなく、欧州やアジア、特に中国の動向にも同様に注目し、これらの国々とのパートナーシップも模索することが必要であると考える。

以下に、我が国が GEOSS を推進する上で、留意すべき点を提案したい。

# (1)提案 1:定常的に衛星観測を行う機関の設置

現場観測と衛星観測の融合化 を図る上で、最大の問題は衛星観 測を定常的に行う体制が確立でき るかどうかである。この課題に対 し、現在の我が国の体制には構造 的な問題がある。JAXA は研究開 発機構という性質を持つため、新 しいタイプの衛星の研究開発に限 定され、定常的に用いられる同一 性能の衛星を提供することができ ない。衛星の仕様を公開して国際 競争入札を行うと、価格の安い外 国製の地球観測衛星を購入するこ とになる可能性もある。当初から 米欧との力量差が歴然としていた 商業通信衛星に比べて、仕様がよ り複雑で高度なロボット技術を必 要とする地球観測衛星は、我が国 のお家芸となる可能性が十分にあ ると考える。ただし、そのために は定常的な運用の観点から地球観 測衛星を調達し、運用を実施する 機関が必要であり、一つのアイデ ィアとしては側リモート・センシ ング技術センターを母体として国 が直轄する「日本リモートセンシ ングセンター」を設立し、JAXA と並ぶ CEOS のメンバーにすると いう方法が考えられる。我が国で 統合された地球観測を推進するた め、科学技術・学術審議会研究計 画・評価分科会に地球観測推進部 会が設置されたが、統合的な観測 実施の主体を持たないままでは、 いくら統合化を唱えても計画は一 向に進展しないで10年がすぐに 過ぎてしまう結果に終わると危惧 される。このような状況に留まっ ている要因としては、わが国の予 算制度の硬直化によって、変化の 激しい分野において資金面での政 策誘導が困難であることが挙げら

れる。関係省庁の枠を越えて、利用ニーズに即した地球観測システム構築を主導する力のある機関を設置することが望まれる。現状は、JAXAや気象庁など高度な技術力を有し、規模の大きな組織が存在するが、どちらも立場上GEOSS全体を見渡すことが困難な組織でもある。

### (2)提案 2: ODA を活用した 現場観測の拡大方策

既に国際的には先進国首脳会 議に南アフリカ共和国などの開発 途上国の代表が招かれるなど、国 際協力で地球観測を行い、地球温 暖化の対策も国際的に実行する地 ならしが行われつつある。我が国 は ODA の中で一定割合、例えば 10%を「GEOSS対応」として明 確化するなどの方策によって、地 球観測に対する国際的な貢献を定 量的に示すことができるであろ う。経済開発のための資金援助と 地球環境保護のための援助を同時 に提示された場合、ODA を受け る側は経済開発を欲する傾向にあ るが、我が国はむしろ IGOS - P の成果を受け継ぐ意欲と能力のあ る開発途上国に GEOSS 分の ODA が配分されるように工夫すべきで あろう。このような GEOSS への 貢献を明確にした ODA による資 金提供を通じて、開発途上国にお いて経済成長と環境保護を両立さ せるマインドが育まれることを期 待する。またこのような方策によ って観測の空白を埋めることがで きれば、地球規模での地球観測シ ステムの精度向上につながるとい うメリットもある。

## (3)提案3:利用ニーズ主導の新しい 衛星観測技術の開発

我が国は既に温室効果ガス観測

衛星 GOSAT の開発に取り組む など、地球温暖化の要因となる温 室効果ガスの分布や発生源の観測 などで貢献しうる世界第一線の 活動を行っている。GEOSS に向 けて、減災、気象、水循環などの 社会利益分野の側からこれまでの IGOS - Pの成果が評価されてい るところである。今後さらに、重 要な関連があるにも拘わらずデー タが欠けている観測対象や、これ まで関連付けされていなかった既 存データの活用など、統合的な観 測システムとして整備を進めるべ きであろう。新しい観測手法とし て開発すべきものとしては、衛星 観測が中心になると考えられる が、社会利益分野にとって有益な データを取得するための手段の開 発に必要な資金を拠出する必要が ある。筆者は、独自の技術を持つ ことによって初めて、米国のみな らず欧州・アジアなどとも対等な パートナーシップを構築すること ができると考える。ただし、新し い観測技術を開発する機関は、技 術シーズ優先ではなく、常に利用 ニーズを重視して技術開発に取り 組むべきである。

#### 謝辞

本稿を執筆するに当たり、宇宙航空研究開発機構宇宙利用推進センター(EORC)、同宇宙科学研究本部、国立環境研究所、海洋研究開発機構、(財リモート・センシング技術センター、東京大学、北海道大学、京都大学、九州大学などの関係者より資料提供や討議をいただいたことに対し、深く感謝します。

### 参考文献等

- 1) NISTEP REPORT No.97、 科 学 技術の中長期発展に係る俯瞰的 予測調査 デルファイ調査 報告 書、2005 年 5 月、科学技術政策 研究所
- 2) 地球観測の推進戦略 総合科学技

- 術会議、平成 16 年 12 月 27 日: http://www.nistep.go.jp/achiev/ ftx/jpn/rep097j/idx097j.html
- 3) グレンイーグルズ行動計画―気 候変動、クリーン・エネルギー、 持続可能な開発(仮訳)、外務省 ホームページ、平成17年: http://www.mofa.go.jp/mofaj/ gaiko/summit/gleneagles05/ s\_03.html
- 4) 持続可能な開発のための科学技 術 G8 行動計画 (仮訳)、外務省 ホームページ、平成 15 年: http://www.mofa.go.jp/mofaj/ gaiko/summit/seaisland04/ oecd z.html
- 5) Strategic Plan for the U.S. Integrated Earth Observation System、国家科学技術評議会 (NSTC)、2005年4月
- 6) GCOS のホームページ: http://www.wmo.ch/web/gcos/ gcoshome.html
- 7) GOOS のホームページ: http://ioc.unesco.org/goos/
- 8) 「エルニーニョの予測可能性を 148年間の海面水温データにより 検証」、科学技術動向 2004年7 月号
- 9) GTOSのホームページ: http://www.fao.org/GTOS/
- 10) 小林博和・浦島邦子、「地球監視・ 観測衛星の動向」、科学技術動向 2003 年 11 月号
- 11) NASA の OCO プロジェクトのホ ームページ: http://oco.jpl.nasa.gov/
- 12) NIESのGOSATプロジェクトのホ ームページ:http://gosat.nies.go.jp
- 13) JAXAの全球降水観測計画 (GPM) に関するホームページ: http://www.satnavi.jaxa.jp/ project/gpm/
- 14) 辻野照久、「急速に発展する中国 の宇宙開発」、科学技術動向 2004 年7月号
- 15)「インドが立体地図作成衛星の打 上げに成功」、科学技術動向 2005 年7月号
- 16) 韓国 Satrec Initiative 社のホーム

- ページ:http://www.satreci.com/eng/index.htm
- 17) 地球観測衛星委員会 (CEOS) ホームページ:http://www.ceos.org/
- 18) 「FY 2007 Administration Research and Development Budget Priorities」、 大 統 領 府、 科学技術政策局、2005 年 7 月 8 日
- 19) 米国の地球観測活動に関する NASA / GSFC の GCMD ホー ムページ: http://gcmd.nasa.gov/ records/GEOSS\_Tools.html
- 20) 米環境保護省の GEOSS ツール (グラフィカル・インタフェース) http://www.epa.gov/geoss/eos/ epa\_eos.html
- 21)「重力観測衛星 GRACE による水 の広域移動観測」、科学技術動向 2004 年 10 月号
- 22)「フランスが電磁場観測衛星を打 上げ」、科学技術動向 2003 年 8 月号
- 23) 辻野照久、「ユビキタス測位にお ける準天頂衛星の有効性」、科学 技術動向 2005 年 1 月号
- 24) 辻野照久 「宇宙環境観測・変動 監視の研究動向」 科学技術動向 2004 年 10 月号
- 25) U.S.-Japan Space Policy—A Framework for 21st Century Cooperation Kurt M. Champell 他 2003年7月、ISCS

#### 執 筆 考



総括ユニット 特別研究員 **辻野 照久** 科学技術動向研究センター http://www.nistep.go.jp/ nistep/prof/tsujino.html

専門は電気工学。旧国鉄で新幹線の運転管理等に従事した後、旧宇宙開発事業団において情報システム、世界の宇宙開発動向調査、知的財産権管理など宇宙技術全般と社会との接点に関わる業務に従事。現在はフロンティア分野を担当。

#### – ■略語のフルスペル■ –

ALOS: Advanced Land Observing Satellite 「陸域観測技術衛星」(日)

AVHRR: Advanced Very hige Resolution Radiometer 「改良型高分解能放射計」(米)

AVNIR: Advanced Visible and Near Infrared Radiometer 「高性能可視近赤外放射計」(日)

CEOS: Committee on Earth Observation Satellites 「地球観測衛星委員会」

CSIS: Center for Strategic and International Studies 「戦略国際問題研究所」(米)

DMSP: Defense Meteorological Satellite Program「防衛気象衛星計画」(米)

DoD: Department of Defense 「国防総省」(米)

**DoE**: Department of Energy 「エネルギー省」(米)

**DPR**: Dual Precipitation Radar「二周波降水レーダ」(日)

EC: European Commission 「欧州委員会」

EPA: Environmental Protection Agency 「環境保護庁」(米)

EORC: Earth Observation Research and application Center 「地球観測利用推進センター」(日)

ERS: European Remote Sensing Satellite 「欧州リモートセンシング衛星」

ESA: European Space Agency 「欧州宇宙機関」

EUMETSAT: European Meteorological Satellite Organization 「欧州気象衛星機構」

FAO: Food and Agriculture Organization 「国連食糧農業機関」

GCOS: Global Climate Observing System 「全球気候観測システム」

GEO: Group of Earth Observation 「政府間の地球観測作業部会」

GEOSS: Global Earth Observation System of Systems 「複数システムからなる全球地球観測システム」

GMES: Global Monitoring for Environment and Security 「環境と安全のための地球モニタリング」(欧)

GOES: Geostationary Opreation Environment Satellite 「静止気象衛星」(米)

GOOS: Global Ocean Observing System 「全球海洋観測システム」

GPM: Grobal precipitation Measurement「全球降水観測計画」

GOSAT: Greenhouse gases Observing SATellite 「温室効果ガス観測技術衛星」(日)

**GSFC**: Goddard Space Flight Center 「ゴダード宇宙飛行センター」(米)

GTOS: Global Terrestrial Observing System 「全球陸上観測システム」

ICSU: International Council of Scientific Unions 「国際科学会議」

**IEOS**: Integrated Earth Observing System 「統合地球観測システム」(米)

IGOS: Integrated Global Observing Strategy 「統合地球観測戦略」

IOC: Intergovernmental Oceanographic Commission 「政府間海洋学委員会」

JAMSTEC: Japan Agency for Marine-Earth Science and Technology 「海洋研究開発機構」

JAROS: Japan Resources Observation System Organization 「資源探査用観測システム研究開発機構」

JAXA: Japan Aerospace Exploration Agency 「宇宙航空研究開発機構」

JMA: Japan Meteorological Agency 「気象庁」

MSG: Meteosat Second Generation「第二世代メテオサット」(欧)

MTSAT: Multi-functional Transport Satellite 「運輸多目的衛星」

NASA: National Aeronautics and Space Administration 「米国航空宇宙局」

NASDA: National Space Development Agency of Japan 「(旧) 宇宙開発事業団」

NiCT: National Institute of Information and Communication Technology「情報通信研究機構」

NIES: National Institute for Environmental Studies 「国立環境研究所」

NOAA: National Oceanic and Atmospheric Administration 「米国海洋大気庁、または同庁が運用する極軌道気象衛星」

OCO: Orbiting Carbon Observatory 「軌道上二酸化炭素観測機」(米)

ODA: Official Development Aid 「政府開発援助」

PALSAR: Phased Array typeL-band Synthetic Aperture Radar 「フェイズドアレイ方式Lバンド合成開口レーダ」(日)

**PR**: Precipitation Radar 「降雨レーダ」(日)

**PRISM**: Panchromatic Remote-sensing Instrument for Stereo Mapping 「パンクロマティック立体視センサ」(日)

RESTEC: Remote Sensing Technology Center of Japan 「財リモート・センシング技術センター」

SPOT: Satellite Probatoir d'Observation de la Terre 「スポット」(仏)

SSM: Special Sensor Microwave「マイクロ波放射計」(米)

TRMM: Tropical Rainfall Measuring Mission 「熱帯降雨観測衛星」(米、日)

UNEP: United Nations Environment Program 「国連環境計画」

UNESCO: United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization 「国連教育科学文化機関」

**USAF**: United States Air Force 「米国空軍」

WMO: World Meteorological Organization 「世界気象機関」